



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Részjelentés Kereskedelmi hatósági tevékenységhez kapcsolódó ellenőrzés Tarján

Ügyszám: KE/4/1712-16/2022.

Tárgy: részjelentés, kereskedelmi hatósági
tevékenységhez kapcsolódó ellenőrzés

Ügyintéző: dr. Király András

Telefonszám: 34/515-193

I.

Az ellenőrzés adatai

Az ellenőrző szerv: Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

Az ellenőrzött szerv: Tarján Község Jegyzője

Az ellenőrzés tárgya: az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2022. évi Országos Hatósági Ellenőrzési terve alapján a kereskedelmi hatósági eljárások jogalkalmazói gyakorlatának ellenőrzése.

Az ellenőrzés célja: a kereskedelmi hatóság eleget tesz-e – a tervben meghatározott tárgykörökben – a jogszabályban előírt kötelezettségeinek.

Az ellenőrzés típusa: céllenőrzés.

Az ellenőrzés formája: adat- és információgyűjtés, iratellenőrzés.

A vizsgált időszak: 2021.01.01-től 2021.12.31-ig tartó időszakban indult és lezárt eljárások.

Az ellenőrzés vezetője: dr. Gulyás Renáta

Az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi felhatalmazás:

- a fővárosi és megyei kormányhivatalokról és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet

II.

Jogszabályi háttér

- A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (Kertv.)
- A kereskedelmi tevékenység végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet (Korm. rendelet)
- A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (Szolgtv.)
- A vásárokról, piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet
- Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.)
- Az egyéni vállalkozókról és az egyéni cégekről szóló 2009. évi CXV. törvény (Evecvtv.)
- A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény

Hatósági Főosztály

Cím: 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.

Telefon: 34/515-100; fax: 34/515-109; e-mail: hatosag@komarom.gov.hu

Hivatali kapu: KEMKHEHOTF; KRID azonosító: 732742355

www.kormanyhivatal.hu

- Az egyes ipari és kereskedelmi tevékenység gyakorlásához szükséges képzésekről szóló 21/2010. (V.14.) NFGM rendelet
- Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.)

III. Megállapítások

Az ellenőrzéssel érintett kereskedelmi igazgatási feladatok:

1. Nyilvántartás-vezetési kötelezettség ellenőrzése

Annak vizsgálata, hogy a kereskedelmi hatóság (jegyző) eleget tesz-e a jogszabály által előírt nyilvántartás-vezetési kötelezettségének

Nyilatkozatuk szerint: *A kereskedelmi tevékenységet végző kereskedőket, üzleteket nyilvántartásba veszik az oknyir.kh.gov.hu oldalon, továbbá elérhető Tarján község honlapjáról is, www.tarjan.hu.*

A település honlapján „A falu élete/Kereskedők nyilvántartása, illetve „A falu élete/Kereskedelmi egységek nyilvántartása” menüpontok alatt az OKNYIR felülete érhető el. A honlapon „A falu élete/Helyi vállalkozások menüpontban a településen megtalálható vállalkozások láthatóak néhány adat (pl.: vállalkozás megnevezése, cím, telefonszám, e-mail cím, főbb tevékenységi körök) megadásával, ez azonban nem tekinthető a Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározottak szerinti kereskedelmi nyilvántartásnak.

A bejelentésről a jegyző a Korm. rendelet 2. melléklet A) pontjában meghatározott adattartalommal nyilvántartást vezet. A nyilvántartás a 2. melléklet A) pontjában meghatározott adatok tekintetében - a természetes személyazonosító, valamint a lakcím-azonosító adatok kivételével - közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. A jegyző által vezetett nyilvántartás nyilvános, a jegyző a nyilvántartást az önkormányzat honlapján közzéteszi.

Az országos kereskedelmi nyilvántartással (OKNYIR), illetve az önkormányzat honlapján megtalálható kereskedelmi nyilvántartással kapcsolatos vezetési kötelezettség külön-külön is fennáll.

2. Bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vételére irányuló eljárások ellenőrzése
Annak vizsgálata, hogy az eljárás megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, illetőleg a bejelentés másolata az illetékes hatóságok, hivatalok részére megküldésre került-e.

A település a vizsgálati év vonatkozásában 2 iratanyagot nyújtott be.

Részletes iratvizsgálattal érintett eljárások:

TPH/1232/2021

Az ügyirat kezdő irata a 2021.03.01. napján, elektronikus úton érkezett, kereskedelmi tevékenység végzéséről szóló bejelentést. Az ügyfél a kérelem mellé csatolta az üzlethelyiség bérleti szerződését is. A kérelem az érkezés napján, 1. alszámmal iktatásra került, hivatali iktatóbélyegzővel ellátott.

A hatóság tájékoztatta az ügyfelet (az ügyiratborító belső oldalán látható feljegyzés szerint telefonon keresztül), hogy a beküldött nyomtatványnak a „Kereskedő jellege” részében nem a megfelelő megnevezést (helyesen: egyéni vállalkozó) választotta ki, ezért ennek javítása szükséges. A bejelentésen látható, hogy az ügyfél a kinyomtatott kérelmen személyesen tette meg a javítást. A helyes az lett volna, ha a hatóság hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt, amelyben tájékoztatja a megfelelő adattartalommal bíró bejelentés ismételt megküldésére.

Ezt követően a kereskedelmi hatóság az egyéni vállalkozót lekérte az Egyéni Vállalkozók Nyilvántartása (EVNY) szakrendszerből (lekérdezés ideje: 2021.03.02.).

A hatóság 2021.03.03-án, 2. alszámon igazolást állított ki bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vételéről. Az igazolás adattartalma megfelel a jogszabályban leírtaknak, illetve keltezéssel, hivatali bélyegzővel, aláírással ellátott, azonban a kiadmányozásra vonatkozó jogszabályi hivatkozás nem került feltüntetésre. Az igazoláson nem szerepel az expedálás ténye. Az iratanyagban megtalálható a feladási/letöltési igazolás az irat sikeres kézbesítéséről (Letöltés ideje: 2021.03.12.).

A hatóság 2021.04.08-án egy újabb igazolást állított ki 3. alszámon, amelyen a korábban kiállított igazoláshoz képest formailag látható eltérés, tartalmilag pedig már megadásra került az egyéni vállalkozó vállalkozásának „fantázianeve” is. Az igazolás adattartalma megfelel a jogszabályban foglaltaknak, illetve keltezéssel, hivatali bélyegzővel, aláírással ellátott, azonban a kiadmányozásra vonatkozó jogszabályi hivatkozás nem került feltüntetésre. Az igazoláson nem szerepel az expedálás ténye. Az iratanyagban kizárólag a feladási igazolás látható (Feladás ideje: 2021.04.12.).

Az ügyirat előadói íve megfelelően kitöltött, az ügyirat irattározásra került.

Az igazolásban feltüntetett nyilvántartási számon a kereskedő az OKNYIR-ban szerepel. A település honlapján kereskedőkről szóló nyilvántartás nem található.

TPH/1992/2021

Az ügyirat első irata a 2021.07.21. napján, az ügyfél részéről e-papíron keresztül megküldött kereskedelmi tevékenység folytatásáról szóló igazolás üzlethely címmel. A bejelentés az érkezés napján, 1. alszámmal iktatásra került, hivatali iktatóbélyegzővel ellátott.

2021.07.22-én, 2. alszámon a kereskedelmi hatóság az ügyfelet tájékoztató jellegű levélben kereste meg és tájékoztatta a kereskedelmi tevékenység bejelentésének megfelelő formájáról. Az ügyiratban egy feladási és egy meghiusulási igazolás látható. A helyes az lett volna, ha a hatóság hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt, amelyben tájékoztatja a kereskedelmi tevékenység bejelentésének megfelelő módjáról.

Ezt követően a kérelmező 2021.08.11-én elektronikus úton megküldte a kereskedelmi tevékenység végzéséről szóló bejelentést. A kérelemre az érkezés napján a hivatali iktatóbélyegző felkerült tévesen 2. alszámmal.

A hatóság 2021.08.13-án, 3. alszámon végzés formájában hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet, mert korábbi kérelmében nem jelölte meg a termékköröket. A döntés adattartalma megfelel a jogszabályban foglaltaknak, illetve keltezéssel, hivatali bélyegzővel, aláírással ellátott, azonban a kiadmányozásra vonatkozó jogszabályi hivatkozás nem került feltüntetésre. A végzésen nem szerepel az expedálás ténye, az iratanyagban megtalálható a feladási/letöltési igazolás (Letöltés ideje: 2021.08.24.).

2021.08.24-én az ügyfél megküldte az adatváltozásról szóló bejelentést a forgalmazni kívánt termékkörrel. Ez a kérelem is a 3. alszámot kapta.

A hatóság 2021.08.26-án, 4. alszámon igazolást állított ki bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vételéről. Az igazolás adattartalma megfelel a jogszabályban leírtaknak, illetve keltezéssel, hivatali bélyegzővel, aláírással ellátott, azonban a kiadmányozásra vonatkozó jogszabályi hivatkozás nem került feltüntetésre. Az igazoláson az expedálás ténye nem szerepel. Az igazolás megküldésre került az ügyfél, illetve a KEM Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya részére. Az erről szóló letöltési igazolások megtalálhatóak az iratanyagban.

Az előadói ív vezetése pontatlan, mert eltérés látható a borítón szereplő alszámok és az ügyiratban lévő iratok között. Az ügyirat irattározásra került.

Az igazolásban feltüntetett nyilvántartási számon a kereskedő az OKNYIR-ban szerepel. A település honlapján kereskedőkről szóló nyilvántartás nem található.

3. Működési engedélyezési hatósági ügyek

Annak vizsgálata, hogy az adott kérelem tartalma és annak mellékletei megfelelnek-e a jogszabály által előírtaknak, illetve a működési engedély tárgyában hozott határozatok megküldésre kerültek-e az illetékes hivatalok részére.

Nyilatkozatuk szerint: *Működési engedély iránti kérelem nem érkezett a vizsgált időszakban.*

4. Üzleteket érintő ellenőrzések

- Annak vizsgálata, hogy a kereskedelmi hatóság ellenőrzési kötelezettségének, valamint a tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén a törvény által előírt jogkövetkezmények alkalmazásának eleget tett-e;
- az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitva tartásának feltételeit szabályozó önkormányzati rendeletek törvényességi felügyeleti eljárásban történő vizsgálata,

Nyilatkozatuk szerint: *Üzleteket érintő ellenőrzést a járványhelyzet miatt nem folytattak le 2021-ben. Éjszakai nyitva tartással kapcsolatos önkormányzati rendelet nincs hatályban a településen.*

Rendeletalkotás:

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja értelmében „a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot;”

Az üzletek éjszakai nyitva tartását az önkormányzatok – törvényi keretek között – szabályozhatják. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (Kertv.) 6. § (4) bekezdés a) pontja értelmében:

„A települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat képviselő-testülete - a helyi sajátosságok figyelembevételével - rendeletben szabályozhatja az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitvatartási rendjét,”

Alapvetően ezt ismétli meg a felhatalmazó rendelkezések között a Kertv. 12. § (5) bekezdése, miszerint *„Felhatalmazást kap a települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitvatartási rendjét, a felügyeleti díjra vonatkozó részletszabályokat, a befolyt összeg felhasználásáról szóló elszámolás módját, valamint a 2. § 31. pontjában foglaltak ellenőrzését rendeletben szabályozza.”*

Az ellenőrzéssel érintett 2021. január 1. és 2021. december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan megállapítom, hogy Tarján települési önkormányzat képviselő-testülete az üzletek nyitva tartásának feltételeit szabályozó önkormányzati rendeletet nem alkotott.

5. Mozgóboltokat érintő ellenőrzések

Annak vizsgálata, hogy a kereskedelmi hatósági ellenőrzési kötelezettségének a vizsgálata, valamint a tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén a törvény által előírt jogkövetkezmények alkalmazásának az ellenőrzése, különös tekintettel a mozgóbolt működési területének és útvonalának a betartására, ennek a kereskedelmi hatósági nyilvántartására.

Nyilatkozatuk szerint: *Mozgóboltok működési területét, útvonalát érintő ellenőrzés nem történt. Jogsértésről nem érkezett bejelentés.*

6. Vásárokat, piacokat, helyi termelői piacokat érintő eljárások ellenőrzése

A vásárok, piacok, helyi termelői piacok számának alakulása és értékelése

Nyilatkozatuk szerint: *Vásár, piac, helyi termelői piac nem működik Tarján településen.*

7. Határozatok száma, megosztása

- Az üzletek bezárásáról, a tevékenység megtiltásáról szóló határozatok vizsgálata, illetve kimutatás e tárgykörben hozott határozatok számáról;
- valamint vásár és piac esetén az engedély visszavonását előidéző okok, illetve az ezzel kapcsolatos határozatok vizsgálata.

Nyilatkozatuk szerint: *Üzlet bezárásról, tevékenység megtiltásáról szóló határozat nem született.*

8. Határidők ellenőrzése

Az eljárási határidők betartásának vizsgálata.

A vizsgált hatóság erre vonatkozóan beszámolót – a kérés ellenére – nem készített.

Az ellenőrzés szempontjai:

A kereskedelmi tevékenységet érintő jogszabályi előírások megtartása

- a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (Kertv.)
- a kereskedelmi tevékenység végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet
- a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (Szolgtv.)
- a vásárokról, piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.)

A kereskedelmi igazgatási feladatok szakmai színvonala:

- Az ügyintézési határidők megtartásra kerültek.
- Az Eüsztv. által meghatározott elektronikus kapcsolattartás az eljárásokban megvalósult.
- Az előadói ívek vezetése összességében véve megfelelő.
- A vizsgált ügyiratok irattárazásra kerültek.
- Nem került feltüntetésre az iratokon az expedálás dátuma. Az irattári példányon minden esetben szükséges feltüntetni az expedálás dátumát, amelyből megállapítható, hogy a hatóság a kiadott irat közléséről határidőben intézkedett-e.
- A település honlapján kereskedelmi nyilvántartás nem található, kizárólag az OKNYIR felületének elérése biztosított a honlapon.
- Az OKNYIR vezetése naprakész, a megvizsgált iratanyagokban szereplő vállalkozások megtalálhatóak benne.

A kormányhivatal és a kereskedelmi hatóság közötti kapcsolattartás:

A kapcsolattartás eseti jellegű, jellemzően telefonon, e-mailben keresték meg a kormányhivatalt, amennyiben kérdés merült fel.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01) számú utasításának II.8.7. pontjában foglaltakon alapul.

Tatabánya, 2022. december 6.

dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:



dr. Király András
osztályvezető